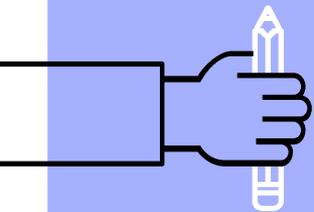




**Organiza Departamento de Informática
Facultad de Tecnología y Cs. Aplicadas
Universidad Nacional de Catamarca**



Evaluación con Rúbricas



Mgtr. Carola Victoria Flores

27 de mayo de 2020

#QUEDATEENCASA

CICLO DE CONVERSATORIOS VIRTUALES

Encuentros docentes para reflexionar sobre
la educación de carreras de ingeniería en
tiempos de pandemia





“

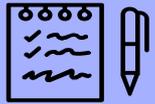
*El objetivo de la charla es
socializar mi experiencia en
evaluación con Rúbricas
utilizando *

Contexto



- La *evaluación* es el proceso de recolectar información y evidencias del aprendizaje.
- Para evaluar competencias nos debemos centrar en el desempeño del estudiante.

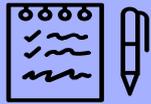




Son tablas que desglosan los niveles de *desempeño* de los estudiantes en un aspecto determinado, con *criterios* específicos *sobre rendimiento*.

(Gatica-Lara y Uribarren-Berrueta, 2013)

Son guías precisas que valoran los *aprendizajes* y *productos realizados*.



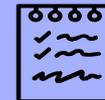
Se debe definir:

- 1) Los contenidos, aspectos a evaluar y competencias.
- 2) Criterios
- 3) Los niveles de valoración (escala)
- 4) Describir los niveles de desempeño específicos para cada criterio.

Reflejar en una tabla todo lo definido.

Objetivo y/o Competencia					
		Nivel de desempeño, escala de valoración			
Criterios		Mal	Regular	Bien	Excelente

Cálculo Calificación de una Rúbrica (Moodle)



- El puntaje normalizado de la rúbrica se calcula como:

$$G_s = \frac{\sum_{i=1}^N (g_i - \min_i)}{\sum_{i=1}^N (\max_i - \min_i)}$$

Diagram illustrating the formula for the normalized rubric score (G_s):

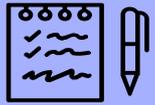
- Cantidad criterios**: Points to the summation index N .
- Valor obtenido del i-ésimo criterio**: Points to g_i .
- Valor mínimo del nivel (escala)**: Points to \min_i .
- Valor máximo del nivel (escala)**: Points to \max_i .

- Ejemplo: si tenemos una evaluación con 2 criterios (N), escala 4 niveles (mín.1 a máx.4).

- El profesor califica:

- ✓ 1° criterio -> Nivel 2
- ✓ 2° criterio -> Nivel 3

$$G_s = \frac{(2 - 1) + (3 - 1)}{(4 - 1) + (4 - 1)} = \frac{3}{6} = 50\%$$



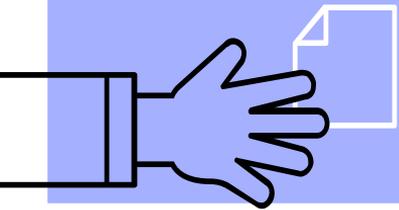
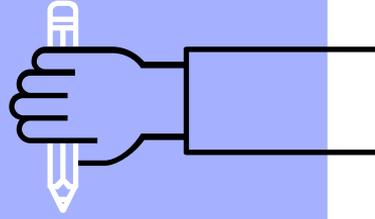
Ventajas

- Permite realizar la evaluación más objetivamente.
- Se puede usar para evaluar diferentes instancias del proceso educativo, y dependiendo los actores (autoevaluación, coevaluación o heteroevaluación).
- Ayudan a que los estudiantes conozcan qué se espera de ellos, y que el profesor no evalúe intuitivamente.

Desventajas

- Deben considerarse niveles y categorías bien definidas.
- Si no se consideran bien los criterios de evaluación, los estudiantes pueden dejar de lado algunos aspectos importantes de su aprendizaje.
- Su elaboración requiere tiempo.
- No es aconsejable aplicarlo en cursos demasiados numerosos.

Experiencia en moodle



Planteo de la actividad

Asignatura Sistemas de Tiempo Real

Mgtr. Gabriel Vilallonga y Mgtr. Carola Flores

Guía de Trabajo Práctico

OBJETIVO DE LA ACTIVIDAD

Que el estudiante apropie los conceptos fundamentales de sistemas de tiempo real para identificarlos y establecer la importancia de estos tipos de sistemas.

CONSIGNA DE LA ACTIVIDAD

- Trabajar en *grupos* de 3 estudiantes, los grupos son designados por el equipo docente.
- Investigar sobre los temas abordados. Tenga como referencia la bibliografía específica.
- Generar un «material multimedia Web» con los conceptos fundamentales investigados.
- Generar un «Informe del trabajo en grupo» para explicar la herramienta seleccionada y como realizaron la actividad.

RESULTADO

- Se debe presentar un Informe escrito del trabajo realizado
- un material multimedia donde se respondan interrogantes



Planteo de la actividad

Asignatura Sistemas de Tiempo Real Guía de Trabajo Práctico

HERRAMIENTAS SUGERIDAS

- PowToon
- Genial.ly
- Padlet
- Visme

EVALUACIÓN

- En la guía se especifican los criterios que se definen en la rúbrica.
- Calificación: nota mínima 1 (uno) y nota máxima 10 (diez). El trabajo se aprueba con 5 (cinco).

TIEMPO Y GRUPOS DE TRABAJO

- Se especifica la fecha de entrega.
- Los grupos son designados por los profesores.

Diseño de Rúbrica para evaluar material multimedia

Es un rúbrica para evaluar contenidos básicos de una asignatura y trabajo en grupo virtual

Competencias a evaluar

- Ser capaz de expresarse de manera concisa, clara y precisa en forma escrita.
- Ser capaz de manejar las herramientas informáticas apropiadas para la elaboración de informes y presentaciones.
- Ser capaz de respetar los compromisos (tareas y plazos) contraídos con el grupo y mantener la confidencialidad.

Criterios

- Organización de la información
- Recursos utilizados
- Contenido
- Herramienta informática usada
- Participación
- Entrega en tiempo y forma
- Calidad general del trabajo

Niveles de desempeño

- Escala de cuatro niveles.
 - Insuficiente (1)
 - Necesitan mejorar (2)
 - Satisfactorio (3)
 - Sobresaliente (4)



Rúbrica para evaluar material multimedia

Competencia CONFEDI: Ser capaz de expresarse de manera concisa, clara y precisa, en forma escrita.				
Criterio	Insuficiente (1)	Necesitan mejorar (2)	Satisfactorio (3)	Sobresaliente (4)
Organización de la información Orden de presentación de la información. Relación entre las partes del material.	La información se presenta sin ningún orden, no se puede entender lo expuesto. No hay relación entre la partes del material.	La información tiene algún orden pero le falta mejorar. No existe buena relación entre las partes del material.	La información está organizada. La mayoría de partes del material están relacionadas.	La información está organizada para facilitar la comprensión a la audiencia. Las partes del material están bien relacionadas.
Recursos utilizados Imágenes, videos, animaciones, esquemas, audio, link a sitios web, etc.	No se observan recursos para acompañar la información presentada.	Se observan algunos recursos para la información presentada.	Se encuentra la mayoría de recursos y se adecuan a la información.	Se observan todos los recursos y son apropiados para la temática abordada
Calidad de los recursos usados	No es posible acceder a los contenidos por la mala calidad de los recursos usados.	Algunos recursos son de mala calidad.	La mayoría de los recursos tienen una calidad adecuada.	Todos los recursos usados tienen una buena calidad.
Contenido: conceptos expuestos y esquemas realizados.	Los contenidos expuestos no son claros, no presentan coherencia ni cohesión.	Los contenidos expuestos se entienden pero no presentan cohesión.	Los contenidos expuestos son coherentes y cohesivos	Los contenidos son correctos y presenta esquemas conceptuales propios.
Contenido: Fuentes de información consultadas. Bibliografía y normas APA	No exponen las fuentes de información consultadas.	Las fuentes de información consultadas están desactualizadas o no son confiables.	Las fuentes de información son adecuadas. Usa básicamente normas de citas y referencias.	Las fuentes son confiables y adecuadas. Usa de forma correcta las normas de citas y referencias.
Contenido: Respeta los derechos de autor en sus materiales y utiliza licencias de uso abiertas para compartir los materiales.	No respeta los derechos de autor. No usa licencias en su material.	A veces respeta los derechos de autor. No usa licencias en su material.	Casi siempre respeta los derechos de autor, realiza citas en texto e imágenes. Usa licencia en su material.	Siempre respeta los derechos de autor, realiza citas en texto e imágenes. Usa Licencia en su material.



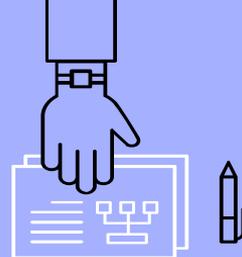
Rúbrica para evaluar material multimedia



Competencia CONFEDI: Ser capaz de manejar las herramientas informáticas apropiadas para la elaboración de informes y presentaciones (Capacidades 7.b.5.)				
Criterio	Insuficiente (1)	Necesitan mejorar (2)	Satisfactorio (3)	Sobresaliente (4)
Selección de herramienta informática adecuada. Posea características y funcionalidad necesarias. Permita el trabajo colaborativo.	La herramienta no tiene características adecuadas.	La herramienta es parcialmente adecuada y funcional. No permite el trabajo colaborativo.	La herramienta es adecuada, pero le faltan algunas funcionalidad es. Permite el trabajo colaborativo.	La herramienta es totalmente adecuada. Permite trabajar en forma colaborativa.
Manejo de la herramienta informática. Utilización de las funciones y recursos provistos por la herramienta.	No utilizan las funciones ni recursos adecuados.	Usan algunas funciones y recursos provistos.	Usan la mayoría de las funciones y recursos de la herramienta.	Usan de forma adecuada las funciones y recursos de la herramienta.

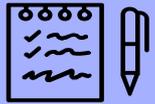


Rúbrica para evaluar material multimedia



Competencia CONFEDI: Ser capaz de respetar los compromisos (tareas y plazos) contraídos con el grupo y mantener la confidencialidad.				
Criterio	Insuficiente (1)	Necesitan mejorar (2)	Satisfactorio (3)	Sobresaliente (4)
Participación, respeto hacia los compañeros y responsabilidad En la realización de la tarea por parte de todos los miembros del grupo	No hay evidencia de participación de los miembros del grupo.	Muchas dificultades para evidenciar la participación de todos los miembros.	Se evidencia que participan la mayoría de los miembros del grupo.	Hay evidencia clara de la participación de todos los miembros del grupo.
Entrega del trabajo en tiempo y forma	Entregan con 2 (dos) o más días de retraso	Entregan con 1 (un) día de retraso.	Entregan en la fecha estipulada	Entregan con antelación a la fecha estipulada
Calidad del trabajo en general	El trabajo no tiene calidad, necesita ser revisado y rehecho.	El trabajo presenta una calidad media, necesita ser revisado o rehecho.	El trabajo es de calidad aceptable.	El trabajo tiene la más alta calidad.





- Generar los grupos.
- Definir cómo los estudiantes compartirán el material multimedia realizado con los compañeros

Se usó una pizarra colaborativa

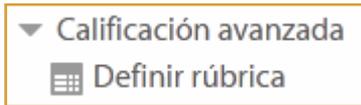


padlet

- Definir la actividad para que se suba el informe de las tareas realizadas y configurar que el *método de calificación* será Rúbrica.



- Definir la rubrica.



- Calificar actividad usando la rúbrica.

Bibliografía

- Docs Moodle. (27 julio 2019). Rúbricas. Versión en castellano del proyecto “*Documentación para Moodle*”. [En línea]. https://docs.moodle.org/all/es/R%C3%BAbricas#Calculo_de_calificaci.C3.B3n
- Flores Carola V. (2019). *Evaluación por competencias en la Carrera Ingeniería en Informática de la Facultad de Tecnología y Ciencias Aplicadas de la UNCA*. Trabajo final de Especialización en Docencia Universitaria en disciplinas tecnológicas. Facultad de Ciencias Agrarias de la UNCA. . <http://repositorios.tecno.unca.edu.ar:8080/xmlui/handle/RIAAFTYCAUNCA/77>.
- Herrera Collins, A., Rojas Ortega, E., Garduño Herrera, G., Rivera Espinosa, J., Osorio González, B., Escobar Martínez, F., y otros. (2010). *Manual Cómo elaborar pruebas objetivas*. DR México: INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL. CENTRO DE ESTUDIOS CIENTÍFICOS Y TECNOLÓGICOS No. 13 “RICARDO FLORES MAGÓN”.





Contacto

Carola Victoria Flores

carolaflores@tecno.unca.edu.ar

