

Calcinación solar de colemanita

Solar calcination of colemanite

SilvanaValdez^{1/2}

Agustina Orce ¹

Blanca Abregú ^{1/2}

Horacio Flores^{1/2}

¹ Universidad Nacional de Salta, Av. Bolivia 5150, 4400, Salta, Argentina.

² INIQUI-CONICET, Av. Bolivia 5150, 4400, Salta, Argentina.

Contacto: skvaldez@gmail.com



RESUMEN

La calcinación de un borato consiste en su descomposición térmica, eliminándose su agua de hidratación e incrementando el contenido de B_2O_3 del mismo. En el caso particular de la colemanita (borato de calcio), la calcinación ocurre de manera violenta y decrepita a $400^\circ C$, disminuyendo notoriamente su tamaño de partícula hasta tamaño de polvo. Como la ganga permanece inalterada en tamaño, la calcinación de la colemanita provoca el aumento de ley por eliminación del agua de hidratación y por separación de los gruesos (ganga).

No existen antecedentes en nuestro país del uso de energía no convencional en procesos pirometalúrgicos. En este trabajo se analiza la factibilidad de realizar la calcinación de boratos empleando energía solar. Se calcinó una muestra de colemanita del 70% de pureza en una pantalla solar de 172 cm de diámetro y profundidad de foco de 40 cm con un ángulo de inclinación de 30° . Se determinó la densidad de flujo de calor incidente ($kcal/hm^2$) interceptada por el equipo. Dependiendo de las condiciones climáticas se obtuvo una conversión entre 45-72%. Además se midió el grado de avance a distintos periodos de tiempo durante una hora. Los resultados demuestran que es posible utilizar la energía solar como fuente de energía alternativa para calcinar y purificar colemanita.

Palabras clave: colemanita, calcinación, concentración, energía solar

ABSTRACT

The calcination of borates allows to increase their B_2O_3 content due to the thermal decomposition with the loss of the hydration water. In particular, the calcination of colemanite (calcium borate) occurs violently and it crackles around $400^\circ C$, reducing its size until becoming a dust. On the other hand, impurities and gangue remain unaltered in size; therefore, during the calcination the borate increases its law due to water elimination and gangue separation. There is no background information about the use of non-conventional energy sources applied to pyrometallurgical processes. In this paper the feasibility of calcining borates by solar energy was analyzed. A colemanite sample of 70 % purity was calcined using a dish concentrator of 172 cm

diameter and a focus depth of 40 cm, the rim angle was 30°. The heat flux-density intercepted by the equipment was determined in kcal/hm². Conversion was between 45-72% depending on the environmental conditions. The reaction advancement was measured at different periods of time within an hour. Results show that it is possible to use solar radiation as energy source to calcine and purify colemanite.

Palabras clave: colemanite, calcining, concentration, solar energy

INTRODUCCIÓN

Argentina es uno de los pocos países que dispone de variados yacimientos de boratos: los denominados “duros” (tincal, colemanita, hidroboracita), así como boratos contenidos en la costra de los salares (ulexita) o disueltos en la salmuera impregnante. Es la tercera exportadora mundial de productos del boro.

El procesamiento de los boratos depende de las propiedades y de la pureza deseada en el producto final. En sentido creciente de valor los principales productos del boro son: mineral sin procesar, concentrados, calcinados, fritas, refinados y BAVA (Boratos de Alto Valor Agregado). Dado el elevado contenido de agua de hidratación de los boratos, la calcinación se muestra como una interesante alternativa para elevar la ley (contenido en B₂O₃) de minerales o de sus concentrados.

La calcinación consiste en una descomposición térmica del borato, que elimina su agua de hidratación incrementando apreciablemente el contenido de B₂O₃. Es un proceso que se realiza a relativamente baja temperatura. Los tratamientos pirometalúrgicos de calcinación y de anhidración poseen además una importante ventaja adicional: disminuye el costo de transporte, ítem de suma importancia para los boratos, cuyos yacimientos están generalmente ubicados lejos de los puertos y muy lejos de los mercados, afectando fuertemente la competitividad del sector.

En el caso de la colemanita (borato de calcio), su calcinación ocurre de manera violenta: decrepita, disminuyendo notoriamente su tamaño de partícula hasta tamaño de polvo; simultáneamente también ocurre una disminución de su peso específico, desde 2,4 a 1,9 [1]. La descomposición térmica ocurre alrededor de los 300-450°C [1, 2]. Como la ganga permanece inalterada tanto en tamaño como en peso

específico, ocurre un incremento en la diferencia de esas propiedades que mejora las condiciones de concentración respecto de la carga sin calcinar. Celik y Cakal [2] y Şenol-Arslan et al. [3] estudiaron cómo varían las propiedades físicas con el tratamiento térmico de muestras de colemanita provenientes de diversos yacimientos de Turquía. Can et al. [4] realizaron la calcinación de colemanita empleando un horno de microondas doméstico. Encontraron que el método es ventajoso en cuanto al tiempo de procesamiento (10 minutos para alcanzar 450°C) y por una reducción de 100°C en la temperatura de transición de la colemanita a colemanita amorfa.

Los yacimientos de boratos se localizan en la región de la Puna argentina, a más de 3000 metros sobre el nivel del mar. Esta región se caracteriza por tener condiciones climáticas extremas, altos gradientes térmicos entre el día y la noche, sol diáfano y escasas precipitaciones durante el año. La probabilidad de días soleados en el invierno es de 85%. La irradiación (o insolación) es la cantidad de radiación global recibida en un punto geográfico durante un tiempo determinado y sobre una superficie conocida (kWh/m^2) y la irradiancia es la magnitud utilizada para describir la potencia incidente sobre unidad de superficie de todo tipo de radiación electromagnética (W/m^2). En la región la irradiación varía desde 5,5 a 7,5 kWh/m^2 en enero, mientras que en junio lo hace entre 4,5 y 5,5 [5]. En Salta, en días soleados la irradiancia es de 900 W/m^2 [6].

No existen antecedentes en nuestro país del uso de energía no convencional en procesos pirometalúrgicos, sin embargo las condiciones climáticas en la Puna hacen suponer que es factible el uso de la energía solar para llevar a cabo procesos térmicos de relativamente baja temperatura, como en el beneficio de los boratos. En este trabajo se analiza la factibilidad de realizar la calcinación de colemanita (borato de calcio) empleando energía solar.

MATERIALES Y MÉTODOS

Para la calcinación se empleó un concentrador solar parabólico de 172 cm de diámetro y profundidad de foco de 40 cm, con un ángulo de inclinación de 30°.

Las muestras de colemanita de 70% de pureza y tamaño entre 8-10 Mallas (ASTM) se calcinaron entre 60 y 120 minutos. Se pesaron antes y después de cada ensayo para determinar la pérdida de peso. Se

registró la temperatura a cada instante de tiempo mediante dos termocuplas ubicadas a dos alturas diferentes separadas 7 mm. Se realizaron además ensayos para determinar el avance de la reacción en función del tiempo. Para ello se pesó la misma cantidad de muestra en cada ensayo y se repitieron los mismos a distintos tiempos entre 3 minutos y una hora. Se analizó el contenido de B_2O_3 antes y después de la calcinación mediante análisis químico por titulación con $Na(OH)$ [1].

Para determinar la energía radiante incidente en la muestra (q_{ri}) se realizaron ensayos de vaporización de agua. Para ello se colocó en el foco del concentrador un recipiente con agua a vaporizar. Los ensayos se realizaron empleando recipientes de vidrio, hierro fundido y acero ya que q_{ri} depende de las propiedades ópticas del material que recibe la radiación. La temperatura se registró a distintos tiempos. Los ensayos se realizaron a las 9 de la mañana y tuvieron una duración de una hora. En todos los ensayos el concentrador se ubicó de cara al Este, se considera que en una hora no hay variación en el ángulo de incidencia de la radiación sobre el recipiente portamuestra ya que la pantalla se ajustaba en cada instante de tiempo manualmente para mantener el foco centrado.

El calor útil se define, como la diferencia entre el calor interceptado por el portamuestra y las pérdidas por radiación y convección, de acuerdo a la ecuación 1.

$$Q_u = Q_{ri} - A_{rp}[\sigma(T^4 - T_{\infty}^4) + h(T - T_{\infty})] \quad (1)$$

donde:

Q_u : calor útil, kcal/h

Q_{ri} : calor debido a la radiación reflejada por el concentrador e interceptada por el portamuestra, kcal/h

A_{rp} : área de incidencia en el recipiente portamuestra, m^2

σ : constante de Boltzman, $3,304 \times 10^{-27}$ kcal/K

T: temperatura, K

T_{∞} : temperatura ambiente, K

h: coeficiente pelicular de transferencia de calor, kcal/h m^2 K

A su vez, Q_{ri} depende de la eficiencia óptica del material (ϵ_0 , %),

del área de apertura del concentrador parabólico (A_a , m²) y de la irradiancia (I_b , W/m²) (ecuación 2).

$$Q_{ri} = \frac{\epsilon_0 A_a I_b}{1,163} \quad (2)$$

La densidad de calor incidente (q_{ri}) se define en la ecuación 3:

$$q_{ri} = \frac{Q_{ri}}{A_{rp}} \quad (3)$$

Conocido el calor útil y las temperaturas se puede calcular el Q_{ri} (ecuación 1) y con él la eficiencia óptica ϵ_0 (ecuación 2).

Por último, la eficiencia térmica instantánea se define de acuerdo a la ecuación 4 como:

$$\eta = \frac{Q_u 1,163}{I_b A_a} \quad (4)$$

Para determinar el calor interceptado (Q_{ri}) se vaporizó una cierta cantidad de agua contenida en distintos recipientes: de vidrio (diámetro 18 cm), de acero inoxidable (diámetro 10 cm) y de hierro fundido (diámetro 24 cm). Como se conoce la cantidad de agua evaporada y el calor latente de vaporización a presión atmosférica, el calor incidente se calculó con la ecuación 5.

$$Q_u = \frac{m_{H_2O} \Delta H_{vap} + m_{H_2O} C_e \Delta T}{t} \quad (5)$$

Siendo t el tiempo de exposición expresado en horas.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En la Tabla 1 se presentan los resultados de flujo de calor y densidad de flujo de calor interceptado así como también los parámetros del concentrador solar. La relación q_{ri}/I_b es una medida de cuánto concentra el equipo la radiación solar.

Tabla 1: Parámetros del concentrador solar.

Evaporación solar de agua. Equipos empleados	Q_{ri} , kcal/h	q_{ri} kcal/(h m ²)	ϵ_0	η	q_{ri}/I_b
Cristalizador vidrio ($\phi=18,5$ cm) h=8,5cm	585,7	7681,7	32,62	27,79	9,93
Hierro Fundido negro ($\phi=24$ cm) h=11cm	971,5	7582,8	54,11	46,32	9,80
Acero inoxidable ($\phi=10$ cm) h=1,3cm c/agua	191,0	12167,1	10,64	9,93	15,72
Acero inoxidable ($\phi=10$ cm) h=1,3cm c/agua	217,3	13839,9	12,10	11,47	17,88
Acero inoxidable ($\phi=10$ cm) h=1,3cm c/agua	205,1	13066,6	11,43	10,56	16,88

El calor interceptado depende de las propiedades del recipiente, en la Tabla 1 se observa que tanto el cristalizador de vidrio como el recipiente de hierro fundido tienen densidad de calor interceptado cercano a 7600 kcal/h m². El recipiente de acero inoxidable tiene una densidad mayor, alcanzando valores promedio de 13000 kcal/h m². La diferencia se debe a las pérdidas por radiación y convección en cada caso, según se observa en la ecuación 1. Por este motivo los ensayos de calcinación de coleanita se llevaron a cabo empleando los recipientes de acero inoxidable.

En la Figuras 1a y 1b se observa la variación de temperatura superior e inferior, medidas con dos termocuplas separadas 7 mm. La termocupla superior se ubicó debajo de una capa de 3 mm de mineral. Las figuras corresponden a los Ensayos 1 y 3 respectivamente (ver Tabla 2). En ambos ensayos se alcanza la temperatura necesaria para producir la decrepitación de la coleanita. La diferencia de temperaturas entre las termocuplas (ΔT), considerando la distancia entre ellas (7 mm), indicaría una baja transmisión de calor en el sentido vertical, por lo que se podría asumir el fenómeno como un proceso superficial que no se propaga hacia el interior de la muestra. El descenso brusco de las temperaturas en la Figura 1a se debió a la presencia de nubosidad.

Se observa que en ensayos desarrollados en condiciones operativas similares, se alcanzan temperaturas muy diferentes. Esto es debido a que las condiciones ambientales no se mantienen constantes, y a que el movimiento de la pantalla para mantener el foco centrado se realizó manualmente.

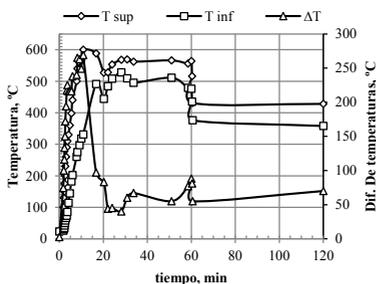


Figura 1a: Evolución de la temperatura durante la calcinación (Ensayo 1).

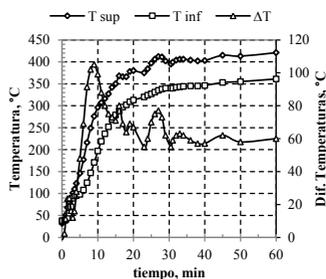


Figura 1b: Evolución de la temperatura durante la calcinación (Ensayo 3).

En Tabla 2 se muestran los resultados de tres ensayos de calcinación realizados en tiempos suficientemente largos tal que se supone que se alcanza el máximo avance posible de la reacción para las condiciones operativas empleadas.

Tabla 2: Resultados de ensayos de calcinación solar.

Ensayo	1 t:120 min	2 t:100 min	3 t:60 min
Tamaño de coleanita (35,58 %B ₂ O ₃) alimentada	8-10 Mallas	8-10 Mallas	8-10 Mallas
Pérdida de peso (ΔW); %	11,09	8,16	10,17
Grado avance (η); %	67,44	49,60	61,82
Contenido de B ₂ O ₃ en >20 Mallas (ASTM); %	37,01	37,88	36,48
Contenido de B ₂ O ₃ en <20 Mallas (ASTM); %	46,56	44,31	46,19
Recuperación en <20 Mallas (ASTM); %	34,28	21,83	33,50

La ley de B₂O₃ creció de 35,58% en la alimentación a un 44,3-46,6 % en la fracción <20 Mallas con un grado de avance entre 50-67 %. La fracción >20 Mallas aumenta levemente el contenido de B₂O₃ pero es una fracción que además de ganga, también posee coleanita sin reaccionar. A pesar de haber permanecido tiempo suficiente no se alcanzan valores de conversión muy elevados. Esto demuestra que la reacción ocurre en la superficie expuesta a la radiación y que el mineral sin reaccionar de las capas inferiores ofrece una alta resistencia a la transferencia de calor.

Se realizaron también seis calcinaciones para analizar la influencia del tiempo a 3, 7, 10, 20, 30 y 60 minutos. La Figura 2 muestra la

influencia del tiempo sobre la pérdida de peso, el grado de avance y la recuperación de B_2O_3 en la fracción fina (<20 Mallas).

Los resultados obtenidos son comparables con aquellos que se muestran en la Tabla 1. La máxima velocidad de cambio de las tres variables estudiadas ocurre durante los primeros 10 minutos de calcinación. Esto también demuestra la dificultad en la transferencia de calor hacia el interior de la muestra.

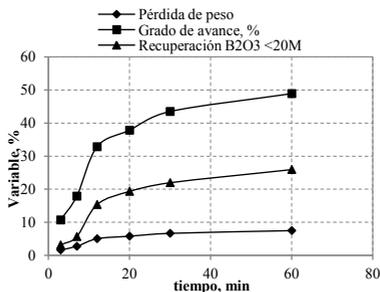


Figura 2: Evolución de la calcinación en el tiempo.

CONCLUSIONES

Es factible calcinar colemanita empleando un concentrador solar. Dependiendo de las condiciones climáticas se obtuvo una conversión entre 45-72%.

El calentamiento ocurre en la superficie y la temperatura no se transmite fácilmente hacia el seno del lecho mineral.

Para mejorar la transferencia, y en consecuencia la conversión, el sistema tiene que ser un sistema dinámico que permita que la totalidad de las partículas se encuentren expuestas a la radiación. Los resultados alientan a continuar con la investigación orientada al diseño de un reactor experimental a escala banco-piloto que permita la obtención de índices metalúrgicos de interés industrial.

REFERENCIAS

1. H.R. Flores. "Beneficio de los Boratos del NOA". Editorial Crisol. 2004
2. Atila G. Celik, Gaye O. Cakal. "Characterization of espey colemanite and variation of its physical properties with temperature". Physicochemical Problems of Mineral Processing 52(1);

- 66–76. 2016.
3. Dilek Şenol-Arslan, Orhan Özdemir, M. Sabri Çelik. “Investigation of Thermal Behaviour of Hisarcık and Espey Colemanites”. *Bildiriler Kitabı, TMMOB Metalurji ve Malzeme Mühendisleri Odası, UCTEA Chamber of Metallurgical & Materials Engineers Proceedings Book, Uluslararası Metalurji ve Malzeme Kongresi | IMMC*; 431-434. 2016.
 4. M. Fatih Can, Ahmet Helvaci, Ziya Ozgur Yazici, Süleyman Akpınar and Yusuf Özdemir. “Microwave Assisted Calcination of Colemanite Powders”. *International Journal of Metallurgical & Materials Engineering*. 2: 129; 1-5. 2016.
 5. H. Grossi Gallegos, R. Righini. “Atlas de la Energía Solar de la República Argentina”. www.gersol.unlu.edu.ar/tecnologia.html.
 6. R. D. Piacentini. “Introducción a la energía del sol y la eficiencia energética”. *Concursol centro Científico Tecnológico. Rosario, CONICET*, 2003.